

# LA SOBERANÍA ALIMENTARIA EN EL MUNDO

---

**Ernest Cañada**  
**EDUALTER**

## 1. PRESENTACIÓN

1.1. Marco teórico de referencia

1.2. Ficha didáctica

## 2. PROPUESTAS DE ACTIVIDAD

2.1. El problema de la alimentación en el mundo

Actividad 1: Hambre y desnutrición en los países empobrecidos: las causas del hambre.

Actividad 2: La mala alimentación en los países ricos.

2.2. Seguridad Alimentaria, Soberanía Alimentaria y Derecho a la Alimentación

Actividad 3: Aclarando conceptos.

2.3. La construcción histórica del modelo dominante

Actividad 4: La articulación histórica de los monocultivos de agroexportación.

Actividad 5: Impacto y consecuencias de los nuevos monocultivos de exportación. Análisis de casos: flores, camarones y salmones

Actividad 6: El uso intensivo de los plaguicidas

2.4. La economía campesina frente al comercio internacional

Actividad 7: La agresión de los TLC a la economía campesina

Actividad 8. Comercio internacional versus mercados locales

Actividad 9. El papel del comercio justo

2.5. Recapitulación:

Actividad 10: Modelo Dominante Neoliberal & Modelo basado en la Soberanía Alimentaria

## 3. RECURSOS COMPLEMENTARIOS:

3.1. Selección de documentos sobre la Soberanía Alimentaria

3.2. Sitios Web

3.3. Bibliografía básica de referencia

## 1. PRESENTACIÓN

### 1.1. MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA

El debate sobre los problemas de la agricultura y la alimentación en el mundo globalizado de nuestros días pasa necesariamente por reconocer la confrontación entre dos grandes modelos de desarrollo rural, uno de inspiración neoliberal y otro basado en la economía familiar campesina, fundamentado en la propuesta de la Soberanía Alimentaria. Ambos modelos los encontramos tanto en los países ricos como en los países empobrecidos, rompiendo con las clásicas diferencias norte/sur.

El **modelo dominante de inspiración neoliberal** está impulsado por las grandes empresas transnacionales de la agroindustria y basado fundamentalmente en la producción para la exportación. La lógica de esta concepción es que cada territorio debe especializarse en aquellas actividades que le permita tener ventajas comparativas en relación a otras zonas del planeta en una economía fuertemente globalizada. La prioridad de la agricultura, por tanto, será el cultivo de productos sustituibles para mercados lejanos. Para ello se requiere el uso intensivo de la tierra, el empleo de agrotóxicos, de semillas transgénicas, de maquinaria pesada, etc. La incentivación de la producción agropecuaria hacia la exportación a través de subvenciones promueve que se vendan productos alimentarios en otros mercados por debajo de los costes de producción en el lugar de origen (*dumping*), hundiendo las economías locales. Ante las situaciones de inseguridad alimentaria en una determinada zona o región se considera que esto no es un problema fundamental y que ya se conseguirán los alimentos necesarios de aquellas zonas donde sea más barato. En este modelo la unidad familiar campesina se convierte en un anacronismo que tiende a la desaparición por ineficiencia.

La expansión del modelo de agroindustria y agroexportación ha supuesto, de hecho, una agresión frontal contra la agricultura familiar campesina. Para buena parte de la población rural no queda otra alternativa que buscar otras fuentes de empleo, aumentando los procesos migratorios hacia las ciudades o hacia otras zonas donde puedan ser empleados como jornaleros en explotaciones ajenas. También pueden acabar trabajando en empresas maquiladoras o como empleados de enclaves turísticos, las principales industrias que se están impulsando en la actualidad en muchos países del Sur.

Frente a la agresión que supone para sus economías y formas de vida la expansión de este modelo dominante, las organizaciones rurales articuladas internacionalmente a través de [Vía Campesina](#), han desarrollado otro **modelo basado en la defensa de la Soberanía Alimentaria** y de la alimentación como un Derecho Humano fundamental y no como una mercancía. En este sentido, se entiende el **Derecho a la Alimentación** como el acceso, individual y colectivo, de forma regular y permanente, a una alimentación adecuada y suficiente cuantitativa y cualitativamente, así como los medios necesarios para producirla, correspondiéndose con las tradiciones culturales de cada población y que garantice una vida física y psíquica digna.

Esta propuesta de la Soberanía Alimentaria nació a raíz del debate sobre cómo garantizar la Seguridad Alimentaria que se dio en la década de los años setenta en respuesta a la preocupación internacional ante la escasez de alimentos. En esa época, el concepto de Seguridad Alimentaria incluía únicamente aspectos relacionados con la producción y la disponibilidad de alimentos. Con el tiempo, fue evolucionando e incorporando nuevos componentes como son la calidad alimentaria, la adecuación nutricional o las preferencias culturales. En 1996, en la Cumbre Mundial de la

Alimentación organizada por la FAO, se llegó a la siguiente definición que todavía continúa vigente:

*“Seguridad Alimentaria, a nivel de individuo, hogar, nación y global, se consigue cuando todas las personas en todo momento tienen acceso físico y económico a suficiente alimento, seguro y nutritivo, para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias, con el objeto de llevar una vida activa y sana”.*

De forma paralela a esta Cumbre, organizaciones campesinas de distintas partes del mundo fueron diseñando un nuevo tipo de estrategia de desarrollo que realmente pudiera afrontar esta problemática y que vino a denominarse **Soberanía Alimentaria**. De este modo, en el Primer Foro Mundial de Soberanía Alimentaria celebrado en La Habana en el año 2001 se definió este concepto como:

*“el derecho de los pueblos a definir sus propias políticas y estrategias sustentables de producción, distribución y consumo de alimentos que garanticen el derecho a la alimentación para toda la población, con base en la pequeña y mediana producción, respetando sus propias culturas y la diversidad de los modos campesinos, pesqueros e indígenas de producción agropecuaria, de comercialización y de gestión de los espacios rurales, en los cuales la mujer desempeña un papel fundamental”.* (Fuente: *Declaración Final del Foro Mundial sobre Soberanía Alimentaria, La Habana, Cuba, 7 de septiembre del 2001. Por el derecho de los pueblos a producir, a alimentarse y a ejercer su Soberanía Alimentaria*).

De este modo la Soberanía Alimentaria se considera como la mejor vía para erradicar el hambre y la malnutrición, así como para garantizar la Seguridad Alimentaria y Nutricional duradera y sustentable para todos los pueblos. Para ello se considera necesario priorizar la producción de alimentos para los mercados domésticos y locales, basados en explotaciones campesinas familiares diversificadas y en sistemas de producción agroecológicos. Implica también garantizar al campesinado el acceso y control de la tierra, el agua, las semillas, los bosques y la pesca y otros recursos productivos. Se trata, en definitiva, de favorecer el control de la comunidad sobre los recursos productivos frente a los crecientes intentos de saqueo por parte de las corporaciones privadas. Todo esto implica el impulso de políticas públicas acordes con esta estrategia. En este sentido, por ejemplo, es necesario proteger los mercados interiores del *dumping*. O favorecer la implementación de políticas públicas que fomenten la actividad productiva de familias y comunidades dirigidas a aumentar el poder y control local sobre la producción alimentaria para que esté enfocada prioritariamente hacia los mercados locales. Igualmente es necesario poner en marcha políticas de redistribución real y no, como ha impulsado el Banco Mundial, a través de las fuerzas del mercado. Supone también el derecho de los consumidores de acceder a alimentos sanos, accesibles, culturalmente apropiados con la gastronomía y la historia culinaria de su país, producidos localmente. (Fuente: *Soberanía alimentaria: un derecho para todos. Declaración política del Foro de las ONG/OSC para la Soberanía Alimentaria, Roma, 8 – 12 de junio de 2002.*)

Para una ampliación de la información aportada pueden consultarse los documentos de referencia básicos seleccionados en la sección de [Recursos Complementarios](#).

## **1.2. FICHA DIDÁCTICA**

**Destinatarios:** Miembros de organizaciones sociales de base comunitaria (grupos de solidaridad, de consumidores, ecologistas, ONG, colectivos de estudiantes, etc.) interesados en profundizar en el debate sobre la agricultura y la alimentación desde una perspectiva basada en la Soberanía Alimentaria.

**Objetivos:**

Aclarar los conceptos y problemáticas básicas relacionadas con el debate sobre la agricultura y la alimentación desde la perspectiva del modelo de la Soberanía Alimentaria.

Poner a disposición de organizaciones sociales de base comunitaria herramientas didácticas que faciliten la comprensión y el trabajo social.

Generar dinámicas de análisis crítico sobre la realidad social en el ámbito de la agricultura y la alimentación.

**Metodología:**

La presente unidad didáctica pretende ayudar a aclarar ideas sobre lo que está ocurriendo con la agricultura y la alimentación en nuestros días, desde una perspectiva concreta: el modelo de la Soberanía Alimentaria. Estos materiales están dirigidos a un público interesado y que puede compartir o simpatizar con el enfoque general de la propuesta, pero que tal vez no ha tenido la oportunidad de informarse y sistematizar una serie de contenidos básicos. Metodológicamente se ha puesto el acento en dos aspectos:

La comprensión de la propuesta global de la Soberanía Alimentaria a partir del análisis de casos y situaciones concretas que permitan la sistematización de una serie de argumentos e informaciones que pueden parecer dispersos.

La controversia como estrategia de aprendizaje. Muchas de las actividades propuestas buscan generar debate, reflexión desde lo colectivo, contraste de ideas y argumentos con el fin de generar un conocimiento concreto que ayude en la acción social.

Para ello las propuestas de actividad son variadas: videoforos a partir de documentales; análisis de debates en curso entre distintos actores; reflexión sobre situaciones concretas, etc. Todo ello debe servir para que los participantes posteriormente complementen los contenidos abordados con otras lecturas (se incluyen algunos documentos de referencia).

## 2. PROPUESTAS DE ACTIVIDAD

### 2.1. EL PROBLEMA DE LA ALIMENTACIÓN EN EL MUNDO

La problemática sobre el hambre y la alimentación en el mundo es una cuestión crucial en el mundo entero. En los países empobrecidos se presenta fundamentalmente relacionada con el hambre y la desnutrición, mientras que en los países ricos está más asociada a la mala alimentación y a los problemas de salud derivados del modelo de producción industrial de alimentos y a un modelo de consumo alimentario determinado. En las siguientes actividades se pueden abordar las características de cada una de estas problemáticas.

#### ACTIVIDAD 1: Hambre y desnutrición en los países empobrecidos

En un libro ya clásico sobre el problema del hambre en el mundo, *Doce mitos sobre el hambre. Un enfoque esperanzador para la agricultura y la alimentación del siglo XXI*, (AAVV, Icaria, Barcelona, 2005), sus autores se preguntaban ¿qué es el hambre? Y para responderlo sugerían la necesidad de salirnos de las imágenes corrientes de televisión o de las estadísticas para ir más allá, en el convencimiento que dependiendo de cómo se concibe el hambre así se piensa su respuesta:

*“Las imágenes de la televisión nos persiguen. Cuerpos descarnados, esqueléticos. Largas filas esperando un escaso plato de gachas. Es el hambre en su forma más aguda, lo que nadie puede dejar de conocer.*

*Pero el hambre tiene otra forma. Es el hambre cotidiano que sufren casi 800 millones de personas. A pesar de que el hambre crónico no aparece en las pantallas, se lleva más vidas que su forma aguda.*

*Cada día, ese hambre casi invisible, y las enfermedades relacionadas con él, matan 34.000 niños menores de cinco años. Esto significan 12 millones de niños por año, una cifra mayor que el total de personas que murieron cada año durante la Segunda Guerra Mundial. Esta mortalidad es equivalente al número de personas que morirían instantáneamente si cayera, cada tres días, una bomba atómica como la de Hiroshima.*

*Estadísticas como éstas son asombrosas. Asustan y alarman. Hace algunos años, sin embargo, comenzamos a dudar de la utilidad de estas cifras. Los números nos pueden dejar insensibles. Nos pueden distanciar de lo que realmente es muy cercano a nosotros. Por ello nos preguntamos ¿qué es realmente el hambre?*

*¿Es el dolor que nos roe el estómago cuando perdemos una comida? ¿El agotamiento físico de los que sufren desnutrición crónica? ¿La mirada triste de un niño muriendo de inanición por los spots televisivos contra el hambre? Sí, pero mucho más. (...) Si continuamos estudiando el hambre solamente a partir de sus aspectos físicos, no llegaríamos jamás a entenderlo, ni, por supuesto, a conocer sus raíces.*

*¿Qué significa para nosotros pensar en el hambre en términos de emociones humanas universales, sentimientos que todos alguna vez hemos experimentado en nuestra vida? (...)*

*Angustia, dolor, humillación y miedo. ¿Qué pasaría si dejáramos de hacer estadísticas sobre el hambre y en cambio tratáramos de entender qué es el hambre en términos de estos sentimientos universales?*

*Descubriremos entonces que lo que entendamos por hambre determinará lo que pensemos como soluciones. Si pensamos el hambre sólo basándonos en estadísticas (la cantidad de gente que ingiere poquísimas calorías) la solución será también numérica: cuantas toneladas de ayuda alimentaria se necesita, o la cantidad de dólares necesarios para la asistencia económica. Pero cuando comenzamos a pensar en el hambre en función de las personas reales que se enfrentan a las más dolorosas experiencias humanas podemos entonces comenzar a concebir sus raíces. ¿No fue*

*acaso cuando sentimos que no podíamos controlar nuestras vidas, impotentes para protegernos y para proteger a nuestros seres queridos?*

*El hambre se convirtió para nosotros en el último símbolo de la impotencia.*

*El primer paso es entender que el hambre nos dice que una persona ha sido despojada de su facultad más básica, la de protegerse y proteger a los que ama. Yendo al fondo del malentendido, nos debemos preguntar: ¿Si esta impotencia reside en la raíz del hambre, cuáles son sus causas?” (págs. 14-16)*

Partiendo de esta reflexión sobre cómo concebir el hambre y la necesidad de pensar sus causas, se propone la siguiente actividad. Primero se distribuye entre los participantes una [tabla resumen de los doce mitos sobre el hambre](#). Después de su lectura y aclaración de contenidos, si fuera necesario, se sugiere que reflexionen y argumenten en pequeños grupos sobre el grado de acuerdo o desacuerdo con las citadas argumentaciones presentadas en los “mitos” y el por qué. Una vez terminadas y puestas en común en plenario se explican y discuten las propuestas de contra-argumentos desarrolladas por los autores del citado libro, cuyo resumen puede encontrarse en el mismo documento de la tabla sobre los doce mitos.

Esta actividad aborda temas que posteriormente se verán con mayor detalle, pero en este momento se presentan a modo de visión general introductoria.

## **ACTIVIDAD 2: La mala alimentación en los países ricos**

Pero los problemas relacionados con la alimentación y con el actual sistema dominante de producción de alimentos tienen también otras aristas. Como los problemas relacionados con la salud y la mala alimentación que existe en muchos países ricos.

A partir del documental [Super size me](#), de Morgan Spurlock, se propone llevar a cabo un debate analizando el contenido de la película. *Super size me* muestra el “experimento” del joven realizador Morgan Spurlock que consisten en pasar un mes comiendo únicamente lo que le ofrece la cadena de comida rápida McDonalds y comprobar qué efectos produce en su salud bajo estricto control médico. A lo largo de este mes vemos el deterioro de las condiciones físicas y anímicas del protagonista.

Las cuestiones que pueden orientar la discusión son:

¿Por qué resulta tan atractiva para amplios sectores de población una propuesta de consumo de comida rápida como la que ofrece McDonalds?

¿Qué relaciones podemos establecer entre un determinado modelo de vida y la forma de concebir la alimentación en base a las cadenas de comida rápida?

¿Por qué la publicidad de McDonalds centra tanta atención en la infancia?

¿Qué relación existe entre este tipo de modelo de consumo alimenticio y la desigualdad social y empobrecimiento de amplios sectores de población en países como los Estados Unidos?

¿Hasta qué punto es válido el argumento de que nadie obliga a la gente a consumir en McDonalds y que, por tanto, la crítica como la que se hace en el documental no es válida?

¿Consideras que la película cae en un cierto maniqueísmo en su crítica a las cadenas de comida rápida? ¿Te convence la forma en que se ha planteado la crítica a este modelo de producción y consumo alimenticio?

Fuera de las referencias a las cadenas de comida rápida, ¿crees que existen otros ejemplos que puedan ilustrar los problemas de mala calidad de los productos alimenticios en los países ricos?

## 2.2. SEGURIDAD ALIMENTARIA, SOBERANÍA ALIMENTARIA Y DERECHO A LA ALIMENTACIÓN

A menudo se producen confusiones en el uso e interpretación de conceptos como Seguridad Alimentaria y Soberanía Alimentaria. La relativa novedad de este segundo concepto, propuesto como estrategia política por parte de las organizaciones rurales vinculadas a Vía Campesina puede explicar esta confusión, sin embargo no son conceptos contrapuestos, pero para acabar de entenderlos en su globalidad es necesario tener en cuenta también cuestiones relacionadas, como el modelo de producción agroindustrial o el concepto de Derecho a la Alimentación.

### ACTIVIDAD 3: Aclarando conceptos

Partiendo de la explicación de los dos grandes modelos de producción agropecuaria, uno basado en las grandes transnacionales de la agroindustria y el otro en la economía familiar campesina, y de las definiciones de Seguridad Alimentaria y Derecho a la Alimentación, propuestos en las cuatro tarjetas adjuntas, reflexionar y debatir en grupos las siguientes cuestiones:

¿Por qué los conceptos de Seguridad Alimentaria y Soberanía Alimentaria no están contrapuestos, como a menudo se confunde? ¿Dónde se encuentra la contraposición a la Soberanía Alimentaria?

¿Cuál es la diferencia entre Seguridad Alimentaria y Soberanía Alimentaria?

¿Por qué las organizaciones agrupadas en Vía Campesina defiende que el modelo dominante de las transnacionales de la agroindustria no puede garantizar la Seguridad Alimentaria y el Derecho a la Alimentación de los distintos pueblos del planeta?

## 2.3. LA CONSTRUCCIÓN HISTÓRICA DEL MODELO DOMINANTE

El actual modelo dominante de producción agropecuaria se ha ido articulando y consolidando históricamente. Una de sus primeras expresiones fue la implantación de los monocultivos de exportación desde los tiempos de la colonización. Posteriormente tuvieron lugar el uso intensivo de plaguicidas, la extensión de variedades de semillas mejoradas en los tiempos de la “Revolución Verde” o el cultivo de Organismos Modificados Genéticamente. Sin embargo, las consecuencias que han tenido muchos de estos procesos no han sido muy positivas para una gran parte de la población:

Han amenazado la supervivencia de las economías campesinas y le han restado autonomía.

Han reducido la capacidad de los pueblos para producir y distribuir localmente sus propios alimentos.

Ha afectado gravemente la salud humana.

Han agredido y transformado los ecosistemas.

Veamos con más detalle dos de estos procesos: la implantación de un modelo de monocultivo agroexportador y el uso intensivo de plaguicidas.

#### ACTIVIDAD 4: La articulación histórica de los monocultivos de agroexportación

La historia de muchos países del sur, desde los tiempos de la colonización hasta la actualidad, ha estado marcada por la producción para la exportación. Al respecto Peter Rosset afirmaba en una entrevista para el documental *Cosechas Amargas* :

*“El principal atentado histórico contra la soberanía alimentaria ha sido el monocultivo. Un modelo basado en enormes extensiones dedicadas a un solo cultivo, orientado hacia la exportación. Históricamente los países del Sur, sus pueblos, han perdido su capacidad de alimentarse, porque las mejores tierras se destinan cada vez más a la exportación.”*

En el mismo sentido Jean Ziegler explicaba la situación de Senegal:

*“A Senegal, la metrópolis colonial le tiene impuesto el cultivo casi exclusivo de maní. Esto es terrible porque actualmente aún no se ha librado del garrote del monocultivo dedicado a la exportación. Los campesinos producen centenares de miles de toneladas de maní, que el gobierno compra y exporta a Europa.*

*Generalmente, el campesino recibe por su producto un precio muy inferior al que el gobierno gana con la exportación. Con el dinero que se queda, es decir, con el sudor y el trabajo de los campesinos, el gobierno financia, entre otras cosas, la burocracia parasitaria y el lujo inaudito en el que viven sus dirigentes.*

*Con una parte de los ingresos recibidos por la exportación, el gobierno compra arroz a Tailandia, a Camboya y a otros países. El arroz es el alimento básico del Senegal, ¡y la mayoría es importado! (...)*

*Resumiendo: Senegal es cada vez más dependiente de otros países, a pesar de que posee una clase campesina enérgica y competente que podría, sin demasiados problemas, producir todos los alimentos que necesita. En lugar de eso, la cruz del pacto colonial cada vez pesa más sobre sus espaldas”. En: ZIEGLER, Jean (2000), *El hambre en el mundo explicada a mi hijo*, El Aleph Editores, Barcelona, 2000, pp. 98-99.*

Esta situación ocurre ya en muchos países del Sur que han acabado teniendo que importar los alimentos que necesita su población. Nicaragua es un ejemplo más, tal vez paradigmático, de este modelo tradicional basado en los monocultivos. Algodón, plátanos, azúcar, café, son algunos de los principales productos que han marcado la historia de este pequeño país centroamericano.

A partir del visionado del documental [Cosechas Amargas](#), realizado en Nicaragua, se propone abrir la reflexión sobre las consecuencias de los monocultivos de exportación atendiendo a las siguientes cuestiones: cual es la lógica del funcionamiento de los monocultivos y qué consecuencias ha tenido su implantación para la salud humana y para el medio ambiente.

Para facilitar el debate se sugieren las siguientes cuestiones:

- ¿Por qué se afirma que el principal atentado histórico contra la soberanía alimentaria ha sido el monocultivo?
- ¿Cómo se relacionan entre sí los diferentes monocultivos?
- ¿Por qué se relacionan los monocultivos con las empresas maquiladoras textiles? ¿Tienen la misma lógica de funcionamiento?
- ¿Qué consecuencias ha tenido en términos de salud humana la implantación de los monocultivos?
- ¿Y en términos medioambientales?



## **ACTIVIDAD 5: Impacto y consecuencias de los nuevos monocultivos de exportación. Análisis de casos: flores, camarones y salmones**

Los monocultivos de exportación no se limitan a cultivos tradicionales, como los que hemos visto en la actividad anterior. En las últimas décadas se han impulsados nuevos productos dentro de una estructura productiva claramente industrial. En la siguiente actividad se sugiere dividir los participantes en tres grupos, cada uno de ellos debe sistematizar la información referente a uno de los casos propuestos, flores y camarones en Ecuador y salmones en Chile. Una vez sistematizada la información se sugiere que reflexionen e identifiquen cuáles son las características compartidas con los monocultivos tradicionales vistos en la actividad anterior a partir del caso de Nicaragua. Una vez que cada grupo ha hecho su trabajo, deberá ser presentado en plenario y analizadas en común las similitudes y diferencias de cada experiencia.

Casos propuestos:

[Caso 1: Flores en Ecuador](#). Textos propuestos:

- *Las flores del mal: las floriculturas y su crecimiento acelerado*, ACCIÓN ECOLÓGICA, Cuadernos de Alerta No. 88, Ecuador, marzo del 2000.
- *Flores y espinas: impactos socioambientales de los cultivos de flores*, ACCIÓN ECOLÓGICA, Cuadernos de Alerta No. 90, Ecuador, abril del 2000.

[Caso 2: Camarones en Ecuador](#). Textos propuestos:

- BRAVO, Elizabeth, "La industria camaronesa en Ecuador", ACCIÓN ECOLÓGICA, Ecuador, 2003.

[Caso 3: Salmones en Chile](#). Textos propuestos:

- GARCÍA, Ferran, *Salmones en Chile. El negocio de comerse el mar*, Cuadernos de Soberanía Alimentaria de Veterinarios sin Fronteras, Documento 4, Barcelona, 2005.

## **ACTIVIDAD 6: El uso intensivo de los plaguicidas**

Una de las características de la Revolución Verde que se impuso entre los años sesenta y setenta en una gran parte de los países del sur, fue el uso intensivo de los fertilizantes y plaguicidas químicos, con el fin de incrementar la rendibilidad de las nuevas semillas mejoradas. Pero este abuso en los químicos no sólo generó más dependencia de los campesinos de insumos externos, sino que también supuso efectos dramáticos para la salud humana

A partir del visionado del documental [Nuestro veneno de cada día](#), realizado en Nicaragua, se propone abrir la reflexión sobre las consecuencias de este modelo de producción basado en el uso intensivo de plaguicidas.

Algunas de las cuestiones que pueden ayudar a situar el debate son las siguientes:

- ¿Cuál es el origen de los plaguicidas?
- ¿Qué consecuencias tiene en la salud humana el uso intensivo de los plaguicidas? ¿De qué distintas formas el organismo humano se puede ver afectado por su contaminación?
- ¿Cuáles son los argumentos favorables al uso de los plaguicidas?
- ¿Por qué se mantiene su comercialización?
- ¿Consideras viables las alternativas propuestas?

## 2.4. LA ECONOMÍA CAMPESINA FRENTE AL COMERCIO INTERNACIONAL

Desde distintas posiciones se argumenta sobre la importancia del comercio internacional de las producciones agropecuarias como forma de generar desarrollo. Existe toda una serie de mitos sobre el libre comercio agrícola que diariamente invaden los medios de comunicación. Mitos como que si se incrementa el comercio agrícola internacional se reducirá el hambre en el mundo; que si los países empobrecidos incrementan su comercio agrícola, reducirán sus índices de pobreza o que si incrementan sus exportaciones, las divisas generadas les permitirán comprar lo que necesiten; que el problema fundamental de los países empobrecidos es el acceso a los mercados del Norte; o que estos países tienen economías cerradas y que deberían insertarse más en la economía mundial para mejorar sus indicadores. Debido a la importancia que se está dando a esta cuestión vamos abordarlo desde distintas perspectivas: la agresión que suponen los tratados de libre comercio a las economías campesinas; la centralidad o no que supone el comercio agrícola y en especial el acceso a los mercados del Norte para el campesinado de los países empobrecidos y, finalmente, la situación contradictoria que vive el movimiento de comercio justo en este debate.

### ACTIVIDAD 7: La agresión de los TLC a la economía campesina

Los procesos de integración económica regional, como los conocidos *tratados de libre comercio* entre los EEUU y diversos países o regiones del planeta suponen, *de facto*, una agresión frontal contra las economías familiares campesinas. Veamos qué ha ocurrido en el caso de México, diez años después de la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá y lo que se está planteando en Nicaragua en el debate previo a la ratificación del TLC de Estados Unidos con Centroamérica y República Dominicana (Dr-CAFTA).

Después del visionado del documental [El tigre suelto](#) se sugiere que se haga un video foro en torno a las siguientes cuestiones:

- ¿A quienes va a favorecer más el TLC y por qué?
- ¿Cuáles serán las principales ventajas y desventajas del TLC para un pequeño productor agrícola nicaragüense?
- ¿Qué pasó en México, con el TLC, entre 1994 y 2004?
- ¿Qué alternativas existen frente al TLC? ¿Cómo se puede resistir?

### ACTIVIDAD 8. Comercio internacional versus mercados locales

Muy a menudo, la gente del Norte solidaria con las poblaciones del Sur se siente interpelada sobre la necesidad de introducir criterios más justos en su consumo cotidiano de productos alimenticios. Algunas organizaciones como Oxfam con su Campaña *Comercio con Justicia* sitúan el eje del debate en el comercio internacional. Desde esta perspectiva la prioridad sería el cambio en las reglas del comercio internacional, especialmente en organismos como la OMC, para favorecer el acceso a los mercados del Norte de los productos procedentes de los países del Sur y estableciendo cierto nivel de protección de sus propios mercados interviniendo sobre las prácticas del *dumping*. Para una introducción a esta posición puede consultarse la página web de la [Campaña Comercio con Justicia](#). (<http://www.comercioconjusticia.com/es/index.htm>). De forma complementaria se considera el comercio justo, para el que sería necesario incrementar el volumen de ventas, estimulando su consumo en grandes superficies comerciales o incentivando a la empresa privada para que participe en este mercado.

Otro punto de vista apunta que ni la agricultura ni la alimentación pueden considerarse una mercancía, y que es necesario dirigir una oposición frontal hacia la OMC y las reglas establecidas del comercio internacional. Paralelamente se prioriza la agricultura familiar campesina, tanto en el Sur como en el Norte, y se apuesta por la defensa y potenciación de los mercados locales y nacionales, antes que en el comercio internacional, lo cual conlleva la aplicación de políticas de protección ante la invasión de productos baratos subvencionados desde las economías del Norte. En la defensa de esta posición se encuentra Vía Campesina, el movimiento antiglobalizador y algunas ONGD. Para profundizar en esta segunda posición se adjuntan dos artículos de [Walden Bello](#) y [Vandana Shiva](#) en respuesta a la campaña de Oxfam, una [entrevista a Peter Rosset](#) y un documento de Veterinarios sin Fronteras, [Falsos mitos sobre el libre comercio agrícola](#).

Partiendo de esta controversia se propone que se sistematicen y discutan los argumentos defendidos desde esta segunda posición, tratando de identificar cómo debería concretarse en términos prácticos una propuesta de estas características.

### **ACTIVIDAD 9. El papel del comercio justo**

Una de las herramientas privilegiadas en la construcción de alianzas entre los consumidores urbanos de los países del Norte y las organizaciones campesinas del Sur ha sido el comercio justo. Visto desde la perspectiva de la Soberanía Alimentaria, esta relación no deja de ser contradictoria con algunas de las propuestas de una parte del movimiento de comercio justo, concretamente con aquella que sitúa la máxima prioridad en el incremento de las ventas, independientemente de donde tengan lugar y qué otras implicaciones tenga. La polémica a propósito de la introducción en España del Sello Flo de certificación de productos de comercio justo, nos brinda una excelente oportunidad para ahondar en esta reflexión.

En el ámbito del Comercio Justo han aparecido sellos que certifican que el proceso productivo y la compra que se hace al productor siguen los criterios sociales y medioambientales mínimos consensuados internacionalmente. Es el caso del sello FLO (Fair Trade Labelling Organizations International), un tipo de certificación de garantía basado fundamentalmente en el pago de un “precio justo” y de una financiación anticipada, o al menos en parte. Quienes apoyan esta certificación aducen que proporciona referencias y da seguridad al consumidor, que facilita la participación de empresas tradicionales en el comercio justo y que, como resultado de ello, abre nuevas oportunidades para la expansión de esta línea de comercialización y, por tanto, incrementar las ventas para los productores del sur. En este sentido, se considera que el precio es la variable fundamental que permite mejorar las condiciones de vida de las poblaciones de los países del Sur.

Pero en el movimiento de Comercio Justo no todos comparten esta postura. Quienes están en contra aducen, entre otras cosas, que la obtención del sello sólo está al alcance de organizaciones medianas o grandes, pero no de pequeñas, debido al costo que supone obtenerla: inversión en infraestructuras y formación, y costos de evaluación y control por parte de técnicos y consultores. Señalan que no es posible establecer estándares universales en realidades diferentes; así, por ejemplo, una cooperativa que trabaja con criterios sociales y ecológicos pero no puede vender su producción a un precio justo por los condicionamientos del mercado, nunca podrá ser certificada, ya que es un criterio imprescindible del sello. También se dice que sólo certificar el primer eslabón (del productor al primer intermediario) y no toda la cadena de la comercialización, permite a las grandes multinacionales de la alimentación afirmar que practican el comercio justo por el simple hecho de tener una línea de

productos en los que se ha pagado un “sobreprecio” al productor, al margen del papel que juegan en las relaciones del comercio internacional (véase el [ejemplo de Nestlé](#)). Y finalmente, que resultado de todo ello, se hace del comercio justo sólo una manera de pagar algo más por algunos productos, pero le resta su carácter de movimiento de denuncia y presión social.

Partiendo, pues, de esta controversia se propone la siguiente actividad:

Sistematizar y consensuar los argumentos favorables y contrarios al Sello Flo de certificación de productos de comercio justo a partir de las [lecturas propuestas](#).

Debatir entre los participantes el propio punto de vista en relación a esta controversia.

Reflexionar sobre la coherencia o no de esta propuesta de certificación en base a la estrategia de la soberanía alimentaria, para lo cual es necesario tomar en cuenta la selección de documentos propuesta en la sección de [recursos complementarios](#).

Lecturas propuestas:

Documentos favorables al Sello FLO de certificación de productos de comercio justo:

Juan Ramón Hidalgo Moya, “[Comercio justo y etiquetado. Un sello de certificado internacional apoya y difunde los productos de comercio justo](#)”, en *Consumaseguridad.com – Diario de la Seguridad Alimentaria*, 07/11/05. Dirección: [http://www.consumaseguridad.com/web/es/normativa\\_legal/2005/11/07/20977.php](http://www.consumaseguridad.com/web/es/normativa_legal/2005/11/07/20977.php)  
[Boletín de SETEM, núm. 12, 2005. Monográfico especial sobre el Sello Flo.](#) Dirección: <http://www.boncafe.org/cast/index.htm>

También se puede consultar la Página Web del Sello FLO (<http://www.fairtrade.net/>) donde se puede encontrar una descripción detallada, disponible en castellano, sobre la propuesta del Sello FLO de certificación de productos de comercio justo.

Documentos contrarios al Sello FLO de certificación de productos de comercio justo:

[Manifiesto contra el Sello FLO](#), Polo de Siero (Asturias), 19 de marzo de 2005.  
Xavier Montagut, [¿Multinacionales agroalimentarias más o menos justas?](#)  
Documento de la Xarxa de Consum Solidari.

También se puede consultar la Página Web de la Xarxa de Consum Solidari (<http://www.xarxaconsum.net/>) para una información actualizada y ampliada del debate sobre el Sello FLO, desde una posición contraria. Para una mayor argumentación de esta posición puede leerse el artículo de Xavier Montagut, presidente de la Xarxa de Consum Solidari, [¿Comercio justo en McDonald?](#), (Barcelona, enero de 2004).

## 2.5. RECAPITULACIÓN

La idea fundamental que se pretende transmitir a quienes se acercan al debate actual sobre la agricultura y la alimentación es la existencia de la confrontación entre dos grandes modelos de producción agropecuaria, el modelo neoliberal y el modelo inspirado en la soberanía alimentaria. Esta confrontación está presente en todos los

países, tanto en el Norte como en el Sur, rompiendo las divisiones clásicas de los debates sobre desarrollo.

### ACTIVIDAD 10. Modelo dominante neoliberal & modelo soberanía alimentaria

Una vez hemos presentado los contenidos básicos del debate sobre las distintas concepciones de entender el futuro de la agricultura y la alimentación y, por tanto, sus implicaciones en el futuro del mundo rural, se propone una actividad que permita recapitular dicha información. Para ello, además de los materiales ya trabajados se recomienda la consulta de los artículos de la sección de Recursos Complementarios.

Una vez consultados los materiales de apoyo, se propone que de forma colectiva se discuta y trate de completar la siguiente [tabla](#) en la que se contraponen los contenidos de una serie de temas relacionados con la agricultura y la alimentación entre el Modelo Dominante de inspiración neoliberal en relación al Modelo de Soberanía Alimentaria. Una vez la tabla ha sido rellena da por los participantes se recomienda repartir la [propuesta elaborada por Peter Rosset](#) y se aclaren dudas que puedan surgir.

## 3. RECURSOS COMPLEMENTARIOS:

### 3.1. SELECCIÓN DE DOCUMENTOS SOBRE LA SOBERANÍA ALIMENTARIA

- Declaración Final del Foro Mundial sobre Soberanía Alimentaria, La Habana, Cuba, 7 de septiembre del 2001.
- Declaración Final del Foro Mundial sobre la Reforma Agraria, Valencia 8 de diciembre de 2004 y Porto Alegre, 29 de enero de 2005.
- ACCIÓN ECOLÓGICA, Soberanía alimentaria, “Alerta Verde”, núm. 80, Ecuador, octubre de 1999.
- ALTIERI, Miguel A.; ROSSET, Peter; THRUPP, Lori Ann, El potencial de la agroecología para combatir el hambre en el mundo, “Resumen 2020”, núm.55, octubre de 1998.
- GARCIA, Xavier, La soberanía alimentaria: un nuevo paradigma, Veterinarios sin Fronteras, documento para la Federació Catalana de ONGD, Barcelona, 2003.
- ROSSET, Peter, A favor de las pequeñas fincas. Entrevista a Peter Rosset
- ROSSET, Peter; COLLINS, Joseph; MOORE LAPP, Frances, ¿Tecnología nueva para acabar con el hambre?, en “Revista del Sur”, núm. 105-106, julio-agosto de 2000.
- VÍA CAMPESINA, Por una soberanía alimentaria para una producción de base campesina y un comercio internacional en beneficio de los pueblos, noviembre de 2005.
- VÍA CAMPESINA, ¿Qué es la soberanía alimentaria?, enero de 2003.
- VÍA CAMPESINA, Propuestas de la Vía Campesina para una agricultura campesina sostenible, agosto de 2002.

### 3.2. SITIOS WEB:

#### Páginas Web de ámbito internacional disponibles en castellano:

**ACCIÓN ECOLÓGICA:** <http://www.accionecologica.org/>

La Página Web de Acción Ecológica, organización ecologista ecuatoriana, dispone de un amplio repertorio de documentos vinculados a campañas de información y denuncia llevados a cabo por la propia organización en cuestiones como biodiversidad, fumigaciones, transgénicos, minería etc. Además de las campañas existe una amplia información bien documentada sobre situaciones de alerta ante problemas ecológicos y sus impactos sociales en Ecuador.

**BIODIVERSIDAD EN AMÉRICA LATINA:** <http://www.biodiversidadla.org>

Esta Página Web, creada por la ONG Acción por la Biodiversidad con sede en Buenos Aires, está especializada en brindar materiales de interés en castellano sobre los temas claves relacionados con la biodiversidad OGM, biopiratería, defensa de los derechos de los pueblos, patentes y otras formas de propiedad intelectual, biodiversidad agrícola, opciones para el desarrollo local sostenible, entre otros. Pone a disposición un fondo documental muy amplio.

**FAO:** [http://www.fao.org/index\\_es.htm](http://www.fao.org/index_es.htm)

Página oficial de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. Incluye información institucional de este Organismo, ofertas y servicios. Dispone de una sección de notas de prensa de elaboración propia; documentos de análisis en profundidad; próximas reuniones de la FAO; información de programas e iniciativas desarrolladas por este organismo. Incluye también una amplia sección de estadísticas, publicaciones y documentos.

**FIAN:** <http://www.fian.org>

Food First Information and Action Network (FIAN) es una organización de derechos humanos dedicada al derecho a la alimentación. Cuenta con miembros en todo el mundo. Su Página Web está disponible en castellano. En ella pueden encontrarse informaciones de actualidad relacionadas con el derecho a la alimentación; campañas de envío de cartas de protesta; documentos en investigaciones recientes e información diferenciada por regiones del mundo.

**GRAIN:** <http://www.grain.org/>

GRAIN es una ONG internacional con sede en Barcelona que promueve el manejo y uso sustentable de la biodiversidad agrícola basada en el control de la gente sobre los recursos genéticos y el conocimiento tradicional. Su Página Web dispone de una sección de novedades sobre diversidad; la edición completa y su archivo de la revista Biodiversidad – Sustento y Culturas y la relación de novedades de la Página Web de Biodiversidad en América Latina.

**RED DE INVESTIGACIÓN - ACCIÓN SOBRE LA TIERRA:**  
<http://www.acciontierra.org/>

La Red de Investigación Acción Sobre la Tierra (LRAN) es una red de investigadores y colectivos comprometida en la defensa de la soberanía alimentaria. Nace para dar apoyo en investigación y análisis científico a los movimientos. Fue creado y es coordinado por los siguientes organismos: Food First/The Institute for Food and Development Policy (Estados Unidos), Focus on the Global South (Tailandia), la Rede Social de Justiça e Direitos Humanos (Brasil) y el National Land Committee (África del Sur). Su Página Web dispone de artículos de noticias actualizados, llamados a acción urgentes, comunicados de prensa, reportes de investigación por países (México, Brasil, Guatemala, Sudáfrica, India, Tailandia, Zimbabue, Filipinas, Colombia, Argentina) y por temas especiales (Banco Mundial, Violencia y Represión, Reforma de la Tierra, Sudamérica, Mujeres y Género, Movimientos Populares, Agricultura Campesina, Agroindustria y Biotecnología).

**SIMAS:** <http://www.simas.org.ni/>

La Página Web del Servicio de Información Mesoamericano sobre Agricultura Sostenible (SIMAS), ONG nicaragüense con sede en Managua, está especializada en agricultura y desarrollo rural. Dispone de dos boletines, *La Alforja* y *El Güís*, especializados en información actualizada específica sobre su ámbito de trabajo; un directorio de instituciones de ámbito regional, un fondo documental, un calendario de eventos, descripción de experiencias.

**UITA:** <http://www.rel-uita.org>

La UITA es una coordinadora de sindicatos latinoamericanos de agricultura y agroalimentación. Su Página Web dispone de artículos organizados por sectores productivos, por compañías, sobre agricultura, salud, etc.

**VÍA CAMPESINA:** <http://viacampesina.org/>

La Página Web de Vía Campesina, movimiento campesino internacional, dispone de información actualizada de sus actividades, así como de las de organizaciones que en distintas partes del mundo la conforman. Está disponible en castellano. Dispone de información sobre acciones y eventos; campañas internacionales; conferencias internacionales y documentos diversos sobre cuestiones relacionadas con la soberanía alimentaria.

**Páginas Web del Estado español:**

**ÀGORA NORD / SUD:** <http://www.agoranordsud.org/>

Àgora Nord / Sud es un consorcio de ONG de Desarrollo catalanas con sede en Barcelona (Enginyeria sense Fronteres, Entrepobles, Medicus Mundi, Setem y Veterinarius sense Fronteres). En el marco de este consorcio uno de los temas abordados es el de la soberanía alimentaria y el derecho a la alimentación. En su Página Web incluye diversas series de artículos organizados temáticamente (soberanía alimentaria y derecho a la

alimentación), artículos de prensa relacionados, publicaciones propias, enlaces, etc.

**CENTRO DE ESTUDIOS RURALES Y DE AGRICULTURA INTERNACIONAL (CERAI):** <http://www.cerai.es/>

La Página Web del CERAI, ONG de Desarrollo con sede en Valencia y organizadora del Foro Mundial para la Reforma Agraria, está especializada en el mundo rural, tanto español y europeo como a nivel internacional, con especial énfasis en los problemas de subdesarrollo. Entre otras cosas, incluye textos de publicaciones propias y dispone de un fondo documental especializado on-line.

**ENTREPUEBLOS:** <http://www.pangea.org/epueblos/>

La Página Web de Entrepueblos, ONG de Desarrollo con sede en Barcelona, dispone de noticias actualizadas y un archivo específico sobre soberanía alimentaria. También dispone de un amplio archivo de proyectos de cooperación en curso, una de cuyas prioridades temáticas tiene que ver con la sostenibilidad de las economías campesinas

**FORO MUNDIAL PARA LA REFORMA AGRARIA:** <http://www.fmra.org/>

El Foro Mundial para la Reforma Agraria tuvo lugar en Valencia entre el 5 y el 8 de diciembre de 2004, organizada por un conjunto de organizaciones campesinas, asociaciones y ONG de Desarrollo de distintas partes del mundo. En su Página Web recoge documentos diversos relacionados con este evento: convocatoria, organizaciones promotoras y participantes, dossier de prensa y una amplia sección de documentos (427) presentados en el Foro organizados por regiones a nivel internacional.

**PLATAFORMA RURAL:** [http://www.cdrtcamos.es/plataforma\\_rural/indice.htm](http://www.cdrtcamos.es/plataforma_rural/indice.htm)

Coalición de organizaciones sociales, ecologistas, de agricultores y ONG de Desarrollo que trabaja en pro del desarrollo rural sostenible y la agricultura campesina. Incluye documentos de posicionamiento como el de “40 propuestas para un mundo rural vivo” o el “Manifiesto de Amayuelas”.

**PROSALUS:** <http://www.prosalus.es/>

La Página Web de PROSALUS, ONG de Desarrollo con sede en Madrid, incluye documentación de una campaña de sensibilización e incidencia sobre el Derecho a la Alimentación llevada a cabo conjuntamente con Caritas y Veterinarios sin Fronteras. Incluye documentación específica de la campaña, artículos y documentos sobre el hambre y el derecho a la alimentación y enlaces especializados.

**SODEPAZ:** <http://www.sodepaz.org/>

La Página Web de Sodepaz, ONG de Desarrollo con sede en Madrid, es un servicio de información actualizado en temas de relaciones norte/sur, solidaridad, desarrollo, etc. Coincidiendo con eventos y momentos especiales elabora dossiers de actualidad de especial interés para su seguimiento



informativo. Dispone de una sección específica de información sobre soberanía alimentaria.

**VETERINARIS SENSE FRONTERES:** <http://www.veterinariossinfronteras.org/>

La Página Web de Veterinarios sin Fronteras, ONG de Desarrollo con sede en Barcelona, está especializada prácticamente en información sobre soberanía alimentaria y derecho a la alimentación, líneas de especialización de esta organización tanto en cooperación como en sensibilización. Incluye noticias de actividades y citas internacionales, artículos publicados en medios de comunicación de elaboración propias e investigaciones.

**XARXA DE CONSUM SOLIDARI:** <http://www.xarxaconsum.net/>

La Página Web de la Xarxa de Consum Solidari, ONG de Desarrollo con sede en Barcelona, está especializada en información sobre comercio justo, consumo responsable y soberanía alimentaria. Mantiene información actualizada sobre los debates existentes sobre comercio justo y soberanía alimentaria. Tiene especial interés el seguimiento del debate sobre el Sello FLO de certificación de productos de comercio justo, desde posiciones críticas a él.

### 3.3. BIBLIOGRAFIA BÁSICA DE REFERENCIA

- AAVV (2005), *Doce mitos sobre el hambre. Un enfoque esperanzador para la agricultura y la alimentación del siglo XXI*, Icaria, Barcelona.
- BOVÉ, José y DUFOUR, François (2001), *El mundo no es una mercancía. Los agricultores contra la comida basura*, Icaria, Barcelona.
- MADELEY, John (2005), *Alimentos para todos. La necesidad de una nueva agricultura*, Editorial Popular, Madrid.
- MARTÍNEZ ALIER, Joan (2005), *El ecologismo de los pobres. Conflictos ambientales y lenguajes de valoración*, Icaria, Barcelona.
- NOVÁS, Antón (2005), *El hambre en el mundo y los alimentos transgénicos*, Los Libros de la Catarata, Madrid.
- RIECHMANN, Jorge (2000), *Cultivos y alimentos transgénicos: una guía crítica*, Los Libros de la Catarata, Madrid.
- RIECHMANN, Jorge (2003), *Cuidar la T(t)ierra. Políticas agrarias y alimentarias sostenibles para entrar en el siglo XXI*, Icaria, Barcelona.
- ROSSET, Peter (2004), *El dret a la terra. Quatre textos sobre la reforma agrària, Àgora Nord/Sud*, Barcelona. [Edición bilingüe: castellano / catalán].
- SHIVA, Vandana (2003), *Cosecha robada. El secuestro del suministro mundial de alimentos*, Paidós, Barcelona.
- SHIVA, Vandana (1995), *Abrazar la vida. Mujer, ecología y desarrollo*, Horas y horas, Madrid.
- SHIVA, Vandana (2001), *Biopiratería. El saqueo de la naturaleza y del conocimiento*, Icaria, Barcelona.
- SUTCLIFFE, Bob (Coord.) (1996), *El incendio frío. Hambre, alimentación y desarrollo*, Icaria, Barcelona.
- ZIEGLER, Jean (2000), *El hambre en el mundo explicada a mi hijo*, El Aleph Editores, Barcelona, 2000.