

2002-08-01

Propuestas de la Vía Campesina para una agricultura campesina sostenible

Vía Campesina

Introducción

El sistema económico neoliberal dominante en el mundo ha sido la causa primaria de el incremento de la pobreza y desplazamiento de campesinos y gentes rurales en todos partes.

Es el responsable de el aumento en la degradación de la naturaleza, incluyendo la tierra, el agua, las plantas, los animales y demás recursos naturales, mediante la implementación de los mismos en sistemas de producción, procesamiento y distribución en el marco de el sistema orientado del mercado global. El “Sector Agro-alimentaria” internacional esta controlado en gran parte por corporaciones transnacionales y gobiernos que apoyan activamente o pasivamente aceptan la ideología del mercado como el principio sobre la cual se debe basar toda agricultura. Este sistema económico trata a la naturaleza y a las personas como si fuesen medios para un fin con el único objetivo de obtener ganancias. La concentración resultante de control y riqueza en las manos de una minoría ha creado consecuencias dramáticas para campesinos de todo el mundo, empujándolos hacia el borde de la extinción.

Las políticas de agricultura y otras, el rol de los gobiernos y de la industria, así también como los objetivos de investigación y comercio, deben ser fundamentalmente cambiados de forma para dar prioridad a la protección de la diversidad biológica y cultural, la tierra y su gente, para así invertir la peligrosa destrucción actual. El mayor impedimento para lograr formas sustentables para la producción de alimento no es la falta de tecnologías apropiadas o la falta de conocimiento de las personas que trabajan la tierra. El obstáculo mas grande es la manera en la cual la ayuda internacional y políticas nacionales, así también como la industria del agro están interfiriendo con el sistema de producción de alimento, lo cual obliga a los campesinos a adoptar métodos de producción no-sostenibles mediante un modelo de competencia e industrialización. Esto elimina y desprecia toda forma de agricultura de campesinos y cultivos familiares a pequeña escala las cuales están basadas en el uso sostenible de recursos locales para la producción de alimento de calidad para el consumo local.

El modelo actual de producción industrial de alimentos es insostenible. Hace que los campesinos crezcan dependientes de recursos externos (pesticidas, fertilizantes, tratamiento veterinario, promotores de crecimiento, etc.) y el capital externo. Esta producción industrializada es comúnmente muy intensivo, y no ligada a la tierra, como por ejemplo, es el caso de la producción porcina masiva de Europa y Brasil. Es orientado hacia la exportación, como con grandes productores de cereales en Europa y Norte América. Estos sistemas de producción orientados a la exportación no están diseñados para mejorar condiciones ecológicas o para cumplir con los requisitos de alimentación local.

Es en este modelo que los campesinos pierden control sobre decisiones de producción. Hay un numero creciente de ejemplos de esto. Un gran numero de productores porcinos en Flanders (Bélgica), al borde de la quiebra, están siendo forzados a aceptar contratos que son muy injustos de la industria alimenticia animal, la cual los aparta de su propiedad sobre los animales y establos, y los

obliga a comprar productos alimenticios de la firma contratante la cual fija todos los precios pero deja los riesgos de producción (enfermedad y muerte de animales) al productor. En países como Brasil o las Filipinas, los campesinos son desplazados de sus tierras y reducidos a trabajos mal pagados en plantaciones o grandes propiedades, perdiendo así su autonomía como productor de alimentos. Grandes empresas lácteas con operaciones en Nuevo México y California están generando ingresos ordenando miles de vacas mediante la explotación de mano de obra barata mexicana.

Las dichas “ventajas” de la producción industrializada se obtienen a grandes costos. Estos modos de producción no respetan a los campesinos, sus culturas o sus animales y causan daños extensivos (en algunos casos irreversibles) al medio ambiente. Frecuentemente irrumpen el medio ambiente y animales mas allá de su alcance inmediato cuando el exceso de producción en otra parte del mundo se esta botando (dumping). Contribuyen en la declinación de la calidad y seguridad de los alimentos. Por ejemplo, la BSE o crisis de dioxina en Europa y el riesgo creciente de envenenamiento de salmonella de la producción intensiva de pollo en Norte América señalan algunos de los problemas generados por este modo de producción. Problemas de salud y seguridad relacionados con el uso de pesticidas están documentados también. Las ventajas económicas aun deben ser demostrados ya que este modelo recibe la mayor parte de apoyo económico publico actualmente disponible para agricultura. Las grandes apoyos económicas sin topes para los grandes productores de Europa y Norte América sumados a los créditos para la exportación en Brasil y las Filipinas ilustran la dependencia del sector de la producción industrial de las tesorerías publicas. Al contrario de lo que la propaganda convencional dice, los métodos intensivos industriales muchas veces crean mas problemas que las que resuelven y son muy costosos para la sociedad.

El modelo de producción campesina sostenible hace uso métodos de producción de bajo insumo. Los campesinos dependen de su experiencia histórica con sus recursos locales (agua, tierra, clima, variedad de animales y plantas) y son capaces de producir la cantidad y calidad optima de alimentos con poco o ningún recurso externo.

Los productos son cultivados principalmente para sus familias o para consumidores de la misma región. Esto asegura el contacto y la transparencia entre campesinos y consumidores. El acceso a la tierra y a su propiedad es el mejor incentivo para productores individuales para preservar y mejorar la fertilidad del suelo. Para evitar la dependencia en financieras externas se puede organizar programas de crédito a través de grupos de crédito o cooperativas. Este modelo es de labor intensivo. La producción esta ligada al suelo. Ha sido demostrado que es sostenible a través de miles de años en diversos sistemas ecológicos.

Aun cuando en la teoría neoliberal el modelo de la producción industrial es “vendida” al publico como el mas eficiente, lo contrario es lo evidente. Estudio demuestran que la capacidad de la producción de alimentos por hectárea es mas alto en pequeños cultivos que en las grandes plantaciones industriales si la medición no esta restringida a la producción monocultural. Por ejemplo, los cultivos de arroz en muchos países sureños brindaban un rango grande de productos además de arroz: pescado, camarón, pajilla, hierbas, plantas medicinales, etc. En los lugares en que fue reemplazado el sistema tradicional por variedades de arroz de alto rendimiento llamado “La Revolución Verde” utilizando muchos pesticidas y fertilizantes caros, estas variedades dieron poco rendimiento, pajilla corta y mucho menos productos alternos. Es mas, la resistencia a la sequía y enfermedad decayeron. Investigación exhaustiva cuidadosa esta revelando otros ejemplos en las cuales una abundante variedad en la producción esta siendo exitosamente integrado en un sistema logrando mejor eficiencia acompañado de ecología sostenible a largo plazo.

Un desarrollo genuino y sostenible en la agricultura deberá abandonar el modelo

dominante de una producción industrializada que necesita un uso alto de recursos externos a favor de los modelos que están más acorde con la naturaleza y cultura campesina. Un verdadero modo de producción a futuro deberá estar basado en los conocimientos tradicionales de la gente que trabaja la tierra quienes hacen uso de los recursos disponibles sin dañar el medio ambiente. Esto no significa que las nuevas tecnologías serán rechazadas o que no se deberá permitir la exportación de productos. Pero si quiere decir que las nuevas tecnologías deberán apoyar y desarrollar a futuro modos de producción sostenible campesina en vez de destruirlo y que el comercio internacional deberá estar organizado para dar beneficios a campesinos y consumidores en vez de un puñado de corporaciones transnacionales y sus accionistas.

1. Opciones de técnicas de producción de agricultura, patrones de consumo y normas de seguridad: Amenazas potenciales de la agricultura sostenible.

Técnicas de producción

Preocupación

Hoy en día, las técnicas de producción impuestas sobre los campesinos están siendo cada vez más estandarizadas a nivel mundial, no importando la situación local. Con el uso de estas técnicas los campesinos se vuelven más dependientes de la industria. Mientras que las corporaciones comerciantes del agro prometen elevar la producción, las ganancias del campesino y erradicar el hambre con sus paquetes tecnológicos, incluyendo aquí las semillas genéticamente diseñadas, los resultados hasta ahora son de aumento de ganancias corporativas y pérdidas para los campesinos. Los campesinos llegan a ser más dependiente de las transnacionales y créditos que necesitan para comprar semillas e insumos y más vulnerable. Una mala cosecha puede significar la pérdida de la explotación. Por otro lado, los sistemas de producción local están siendo destruidos, resultando en una mayor inseguridad alimenticia de la comunidad.

El uso excesivo y sin control de fertilizantes y pesticidas químicos sumando también la maquinaria pesada del modelo industrial ocasionan efectos secundarios dañinos al medio ambiente, como ser la erosión, pérdida de fertilidad del suelo, daños a la biodiversidad, degradación de los recursos naturales y la contaminación de las fuentes de agua.

Solamente las técnicas de producción enraizadas en comunidades locales, controlado por estas comunidades y sensibles a la ecología local podrán utilizar y preservar recursos locales a largo plazo. Estas técnicas de producción producirán más comida de calidad, respetará la gente y sus culturas, y fortalecerá a las economías locales. Estos son algunos de los elementos clave que deberán ser característicos de un verdadero sistema alimenticio sostenible.

Los sistemas basados en una agricultura campesina y comunitaria responden mucho mejor a las necesidades de la población (local) que los sistemas dependientes corporativos, logran un egreso más alto y variado y son, en el mayor de los casos, la mejor garantía para lograr seguridad alimenticia. La presión actual sobre la producción a pequeña escala y el desplazamiento de campesinos está generando más pobreza en las áreas rurales, efectos más adversos para el medio ambiente y un aumento en la inseguridad alimenticia.

Propuestas:

Que los gobiernos y otros cuerpos internacionales sean objeto de una evaluación en la producción industrial a gran escala de alimentos comparado a sistemas de producción familiar, basado en recursos locales incluyendo los temas siguientes: egreso de producción, estabilidad de producción, efectos adversos al medio ambiente, riesgos para el productor, empleo, calidad del producto involucrado,

efectos en la seguridad alimenticia de las poblaciones vulnerables.

Que todos los gobiernos implementen políticas que limiten los efectos adversos de la producción industrial y de manera efectiva apoyen la producción alimenticia en modelos familiares sostenibles.

Uso sostenible de recursos

Preocupación

Una gran preocupación es la privatización de los recursos naturales. La biodiversidad agrícola y no-agrícola esta siendo patentada o puesto bajo normas severas de derechos intelectuales de los criadores. Ambos desechan los derechos de campesinos al acceso libre a recursos genéticos comunes y el derecho de desarrollar y comercializar sus propias variedades.

Los recursos genéticos son el resultado de miles de años de evolución y pertenecen a toda la humanidad. La agro-biodiversidad representa el trabajo cuidadoso y los conocimientos de muchas generaciones de gente rural e indígena, los cuales han sido desarrollados por ellos a través de la historia.

Recursos de agua también esta cayendo mas y mas en manos de intereses industriales. Eso es una otra amenaza mayor a la producción alimentaria sostenible. La agricultura industrial de alto insumo es culpable de la perdida de recursos preciosos de agua porque las necesidades aumentados para la irrigación. Algunos de los proyectos mas importantes de irrigación necesario para una producción de alto insumo ha causado el desplazamiento de miles de campesinos y la perdida de grandes áreas de producción alimenticia.

Los efectos adversos de la producción industrial han sido reconocidas plenamente y asesoradas en términos de impacto ambiental, uso ineficiente de recursos y en la creación de inseguridad alimenticia. Las soluciones no deberán ser iguales a las anteriores, como ser mas tecnología intrusa, como los organismos genéticamente modificados. Las soluciones genuinas van a requerir un cambio fundamental en el modelo industrial dominante, un cambio de actitud hacia el rol de campesinos y sus derechos, el rol de la industria, una redefinición de “producción eficiente de alimentos”, y los cambios necesarios de las políticas para implementar una nueva orientación.

Propuestas

Que los gobiernos hagan uso sostenible de los recursos naturales como prioridad mas alta, mediante el apoyo de cultivos y plantaciones basados en la producción de agricultura campesina a bajo insumo.

Que los gobiernos hagan inversiones a largo plazo de recursos públicos para facilitar una infraestructura rural, socialmente y ecológicamente apropiado.

Que los gobiernos establezcan y apoyen sistemas de crédito rural descentralizadas que den prioridad a la producción de alimentos para el consumo domestico para así asegurar una soberanía alimentaría. La capacidad de producción deberá ser utilizado en vez de la tierra para darle seguridad a la garantía de créditos.

Hay que parar la privatización del agua.

Que los gobiernos y cuerpos internacionales actúen en contra de la privatización de recursos naturales necesarios para la producción de alimentos para así prevenir y revertir la propiedad corporativa y el control de estos recursos.

Que los patentes de formas de vida sea prohibido así como también el uso de

tecnologías “GURTS” (Tecnologías para el Uso Genético Restringido) como la tecnología terminator que producen semillas estériles.

Organismos Genéticamente Modificados deber ser prohibido en la producción agrícola.

Los campesinos deberán mantener o volver a tomar el derecho total de cultivar, multiplicar y vender sus propias semillas.

Patrones de consumo

Preocupación

La distancia entre campesino productor y consumidor aumenta. Esto da lugar a que se den practicas insostenibles tal como el transporte de vastas cantidades de alimentos y aumento del procesamiento y uso de preservantes de la industria en alimentos.

Un problema importante que surge por esta brecha en aumento es la falta de transparencia en la cadena de producción. Esto puede traer ansiedad sobre la seguridad en los alimentos y una gran variedad de crisis de alimentos como el BSE, hormonas y antibióticos en alimentos, el intento de meter a la fuerza los OGM's a los consumidores, el susto de la enfermedad de “las vacas locas”, para mencionar algunos.

El impacto cultural de los cambios al sistema de alimentación deberá ser considerado también. Los alimentos y su producción es una parte determinante de la cultura e identidad de las gentes. Esto debe ser respetado como tal.

Propuesta

Que los gobiernos y mecanismos financieras y de comercio implementen políticas que promuevan el comercio de alimentos de calidad hacia los consumidores mas cercanos, evitando el transporte y procesamiento innecesario y dando el grado mas alto de transparencia a los consumidores. Las etiquetas de los productos deberán contener el origen del producto así como también su contenido.

Que los gobiernos y agencias internacionales, incluyendo las Naciones Unidas y la Organización Mundial del Comercio reconozcan que el alimento es un derecho básico del ser humano. Todos deberán tener acceso a alimentos seguros y nutritivos en la cantidad y calidad adecuada para llevar una vida saludable, lleno de dignidad humana. Cada nación deberá declarar que el acceso a los alimentos es un derecho constitucional y garantizar que el sector primario se desarrolle para asegurar la realización concreta de este derecho fundamental.

Normas de seguridad y normas para promover practicas sostenibles.

Preocupación

Las políticas internacionales, especialmente aquellos formulados dentro de la OMC, omiten la posibilidad de que gobiernos nacionales implementen normas de seguridad para definir practicas sostenibles de acuerdo a sus propios estándares. Esto es una amenaza clara en contra del desarrollo de agricultura sostenible.

Un ejemplo obvio de esta preocupación son las maneras en las cuales se impone la ingeniería genética. En una movida reciente los Estados Unidos y la Unión Europea trataron de meter la discusión de bioseguridad y OGM's –en esencia, sobre si los países tienen el derecho de protegerse de la importación de OGM's- al OMC mediante un “grupo de trabajo biotecnológico”.

Propuesta

Que los foros internacionales desarrollen y se dediquen a políticas en las cuales se respete el derecho a alimentos seguros y culturalmente apropiados para toda la gente y apoyen el derecho de los países a regular seguridad alimenticia e imponer restricciones de importación tomando como base los requisitos claramente definidos de seguridad y calidad así como también el impacto de importaciones en la producción alimenticia domestica, sostenible.

2) “Globalización, liberalizacion de comercio y patrones de inversion”

Apoyo economicos y condiciones que promueven la agricultura sostenible.

Preocupación

La liberalización del comercio y sus políticas económicas de ajuste estructural han globalizado la pobreza y hambre en el mundo y esta destruyendo las capacidades de producción local y sociedades rurales. No es aceptable que el comercio de alimentos continúe estar basado en la explotación económica de los mas vulnerables –los productores que ganan menos- y la degradación del medio ambiente.

La destrucción de la capacidad de producción en algunas regiones lleva a la par el exceso en otros. Los programas de ajuste estructural, que cambian la producción domestica a la producción intensiva para exportación, son acelerados bajo los términos de la OMC y están forzando que millones de campesinos, pequeños y medianos productores y gente indígena vayan a la quiebra. En la India, en el estado de Andhra Pradesh, mas de 400 productores de algodón se suicidaron durante el invierno de 1998 debido al fracaso financiero que trajo su adopción de tecnología agroindustrial y la deuda amasada. La política del OMC, que permite el dumping, conduce a la producción intensiva deliberada creando sobrantes en unas regiones mientras que en otras produce desastres sociales como desempleo, éxodo rural, degradación social, violencia y suicidios. También esta creando daño irreparable al ambiente, incluyendo la perdida de suelos, biodiversidad, contaminación de tierra, agua y aire.

Hay muchos ejemplos del “dumping” de alimentos, especialmente de parte de Estados Unidos (USA), Unión Europea (UE) y otros países industrializados hacia países menos desarrollados. Esta practica disruptiva esta legalizada en el acuerdo “Blair house” de la OMC. Igual de dañino es el “dumping” de productos que caracterizan el comercio de algunos países sureños.

Estas practicas militan en contra de cualquier desarrollo de agricultura sostenible por supuesto.

Aumento en la expulsión sin misericordia de personas rurales hacia las ciudades. Hay una fuerte presión para abolir la regulación de políticas de inversión internacional. Tales políticas serán desastrosas en el manejo de recursos necesarios para la producción alimenticia. Los gobiernos ya no tendrán la posibilidad de administrar la propiedad de la tierra y su uso, lo cual facilitara el dominio corporativo de la tierra limitando mas y mas el acceso de campesinos y comunidades indígenas. A nivel mundial, millones de campesinos han sido obligados a dejar la tierra incluyendo dos millones solo en Brasil, en los años recién pasados. Los efectos adversos en la agricultura sostenible son claros ya que las personas que trabajan la tierra y que cuidan de los recursos naturales son la base de la misma.

Mediante la Organización Mundial del Comercio, las corporaciones están imponiendo organismos genéticamente modificados y productos animales que han sido alimentados con hormonas a los consumidores. Por ejemplo, los mercados

Europeos están siendo obligados a aceptar soja que ha sido genéticamente modificada de Monsanto y carne y lácteos con hormonas en contra de la voluntad de la gente.

Algunos países y corporaciones están buscando la legislación que permita la biopiratería en la OMC mediante la imposición de patentes sobre “Derechos Intelectuales de Propiedad” de vida sobre genes de plantas, animales y partes del cuerpo humano. En todas partes del mundo desde Brasil hasta Europa hay una fuerte incidencia corporativa para controlar de esta manera la vida.

Las políticas neoliberales impulsan a los países a realizar la exportación de cultivos por ganancia al precio de descuidar y olvidar la producción de alimentación doméstica. Estas políticas contribuyen con bajar los precios de comodidades que están mucho más bajo que el costo real de producción. Los países en vías de desarrollo están forzados a adoptar estas políticas para pagar su deuda externa. Las decisiones sobre el comercio y la producción son cada vez más dictadas por la necesidad de que la moneda extranjera llegue a cuadrar con cargas altas de deuda. Estas deudas colocan una carga desproporcionada sobre las gentes rurales. Estos países también se ven forzados a abrir sus fronteras para la importación de alimentos, lo cual conlleva a una deuda mucho mayor.

Los gobiernos de países ricos están dando subsidios masivos sin límite por explotación para compensar los bajos precios, lo cual permite que las corporaciones transnacionales compren barato. De esta manera los fondos públicos son un apoyo indirecto para la industria más que apoyo para los campesinos productores.

Propuestas

El alimento es un derecho humano básico. Este derecho solo puede ser realizado en un sistema en el cual se garantice la soberanía alimenticia. La soberanía alimenticia es el derecho de cada nación para mantener y desarrollar su propia capacidad para producir sus alimentos básicos respetando la diversidad cultural y productiva. Los campesinos productores tienen el derecho de producir comida en su propio territorio. La soberanía alimentaria es una precondition para obtener seguridad alimentaria genuina. El concepto de soberanía alimentaria debe ser parte del concepto de agricultura sostenible.

Los campesinos deberán poder generar sus propios modelos de producción de acuerdo a sus condiciones y posibilidades dentro del contexto de políticas agrarias.

Las políticas de comercio deberán ser colocadas por debajo de las prioridades de soberanía y sostenibilidad alimentaria. El alimento es primero, en primera instancia como elemento básico nutritivo y luego como objeto de comercio. Las importaciones de alimentos no deberán desplazar la producción local o reprimir precios. Esto significa que el “dumping” de exportación o la exportación subsidiada debe detenerse. Campesinos y pequeños productores tienen el derecho de producir alimentos esenciales para sus países y de controlar el mercadeo de sus productos.

Los precios de alimentos en los mercados domésticos e internacionales deberán ser regulados y reflejar los costos verdaderos de la producción sostenible de ese alimento. Esto aseguraría que el campesino y familias de productores tuviesen ingresos adecuados.

Los campesinos y pequeños productores deberán tener ingreso directo para formular políticas de agricultura en todos los niveles. Las Naciones Unidas y organizaciones relacionadas tendrán que pasar por un proceso de democratización para hacer esto una realidad. Todo mundo tiene el derecho a información honesta y precisa y a la toma de decisiones de manera abierta y democrática. Estos

derechos forman la base de un buen gobierno, contabilidad e igual participación en la vida económica, política y social, libre de todas las formas de discriminación. Las mujeres rurales, en particular, deberán estar garantizadas para la toma de decisiones con respecto al alimento y temas rurales de manera directa y activa.

Los gobiernos deben con respecto a los acuerdos internacionales de comercio:

- Dirigir una auditoria a nivel mundial sobre las consecuencias serias que resultan de la inclusión de la agricultura en los acuerdos GATT/OMC y una inmediata corrección de las injusticias existentes.
- Cancelar inmediatamente la obligación dentro de la OMC de aceptar la mínima importación del 5% del consumo interno. Se deberán cancelar todas las cláusulas obligatorias de mercado.
- Quitar todas las negociaciones en las áreas de producción y mercadeo de alimentos de la OMC y de todo acuerdo bilateral y regional, y crear mecanismos democráticos genuinos a nivel internacional para regular el comercio de alimentos al mismo tiempo respetando la soberanía alimentaria en cada país.
- Asegurar la soberanía alimentaria en cada uno de los países dándole prioridad a la producción alimenticia para su gente, los aspectos sociales y el medio ambiente.
- Darle a cada país el derecho de definir sus políticas de agricultura propias para satisfacer necesidades internas. Esto incluye el derecho a prohibir importaciones para proteger la producción domestica e implementar una Reforma Agraria que le de acceso a campesinos y pequeños productores a la tierra.
- Parar todas las formas de “dumping”, protegiendo la producción de alimentos domésticos básicos.
- Prohibir la biopiratería y patentes de vida (animales, plantas y partes del cuerpo humano) incluyendo el desarrollo de variedades estériles mediante la ingeniería genética.
- Permitir que los países tengan el derecho de establecer su propio criterio respecto a la calidad de los alimentos de acuerdo a la preferencia de su gente.

2. Las mejores practicas en el manejo de recursos de la tierra para lograr ciclos alimenticios sostenibles.

Preocupación

Millones de campesinos no tienen acceso a la tierra y debido a las políticas neo liberales su número va en aumento rápidamente. La mayor parte de la mejor tierra le ha sido quitado a los productores de pequeña escala y adueñado por grandes terratenientes y corporaciones transnacionales con el objeto de producir (alto ingreso externo) cultivos estrictamente para altas ganancias para mercados externos (cultivos no sostenibles).

La propiedad de la tierra en sistemas comunales ha sido amenazada en todas partes. En países como México fue abolido bajo la presión del acuerdo NAFTA. Si los pequeños productores de alimentos no tienen acceso y control a largo plazo de la tierra que trabajan, el desarrollo de prácticas sostenibles se vuelve imposible.

La “coalición popular para la eliminación del hambre y la pobreza” (con actores principales como ser el Banco Mundial, IFAD y la FAO) le da más atención a las reformas de la tierra. La herramienta que quieren desarrollar es la privatización de la transferencia de la tierra. Esto se traduce en el fortalecimiento de las políticas neoliberales actuales, las cuales darán lugar a más campesinos sin tierra.

Propuestas

Que se den verdaderas reformas agrarias llevadas a cabo por los gobiernos, las cuales no solamente distribuirán la tierra a los campesinos y productores, pero también serán medio, recursos y facilidades para convertir la tierra productiva y adicionalmente ofrecer protección y legalidad a la misma. El manejo sostenible de los recursos naturales y la preservación del acceso a la tierra de los campesinos necesita ser entendido como una forma de garantizar su cultura, autonomía comunitaria y tener el propósito de preservar los recursos naturales para generaciones futuras. La tierra es un bien natural que necesita ser usado de una manera sostenible para el bienestar de todos, incluyendo aquellos por venir.

Las mujeres juegan el rol central en la soberanía alimentaria de la casa y la comunidad. Ellas tienen el derecho inherente a recursos para la producción de alimentos, tierra, crédito, capital, tecnología, educación, servicios sociales y la misma oportunidad para desarrollar sus habilidades.

3. Conocimiento sobre el sistema alimenticio sostenible: identificando y proveyendo los medios para lo necesitado en materia de educación, capacitación, compartimiento de conocimientos e información.

Investigación

Preocupación

La Investigación internacional y nacional de la agricultura está financiada en gran parte por corporaciones y países ricos. Esta investigación apoya más que todo la industrialización de la agricultura basado en el uso cada vez más frecuente de ingresos externos y la dependencia de mercados internacionales. Esto conlleva a las monoculturas y a una pérdida de la biodiversidad en el agro. Tiende a desarrollar técnicas de producción que pueden ser aplicados a escala mundial sin respetar y hacer uso de los recursos locales únicos. Su orientación muchas veces favorece la producción de materiales brutos para alimentar la industria en vez de producir alimentos de calidad para consumidores cercanos.

La investigación en el campo de la ingeniería genética, conducido principalmente a través de corporaciones transnacionales, está dentro de estos parámetros. Además de esto, la ingeniería genética trae consigo toda una categoría de nuevos riesgos en el sistema alimenticio sin producir beneficios a consumidores o productores. Las patentes en la industria están aumentando su control sobre la producción de alimentos y está haciendo que los productores (y consumidores) sean más dependientes de sus ingresos y la comercialización de productos a través de sus canales. Los riesgos de contaminación genética y la pérdida de biodiversidad, la amenaza de la seguridad alimenticia y su calidad, y el control antidemocrático de las corporaciones sobre una materia esencial hacen que la ingeniería genética es una tecnología que está minando las partes claves de una agricultura sostenible.

Propuestas

En general la investigación agrícola debe ser orientado hacia los recursos y no a los insumos. Esta investigación debe ser empujado por campesinos/as y consumidores opuesto al modelo actual al modelo actual impulsado por la industria. Debe empezar desde el sistema de producción local, buscando mejorarlo, respetando los objetivos de las personas que dependen de ella.

La investigación de la agricultura (por campesinos productores y otros organismos) deberá ser descentralizada, financiada y apoyada a través de gobiernos con un objetivo público en vez de uno privado para ganancia.

La investigación para mejorar la sostenibilidad ambiental daría lugar a una desintensificación de la agricultura actualmente de alto insumo externo. Deberá contribuir al fortalecimiento de sistemas de producción sostenibles y campesinas. La producción campesina orgánica es una de las opciones que necesita mayor apoyo.

Preocupación

Los programas de educación y capacitación actuales están enfocados exclusivamente en la promoción de una agricultura industrial, no respetan el conocimiento de los mismos campesinos y no apoyan los esfuerzos para mantener o mejorar la sostenibilidad de modelos de producción basados en cultivos familiares.

Un programa que coloca a la agricultura de campesinos e indígenas como “el problema” debido a la falta de educación formal y entrenamiento está muy mal orientado. Los problemas más grandes del medio ambiente han sido creados por la interferencia de políticas nacionales e internacionales que han denigrado el conocimiento local y tradicional y lo han reemplazado con tecnologías “modernas”. La educación para las prácticas sostenibles deberá comenzar con escuchar y aprender de los campesinos en vez de imponer modelos formulados por la industria.

Las políticas del Banco Mundial y de el FMI reduce la capacidad de los gobiernos de países en desarrollo de proveer servicios básicos. En vez de encontrar una solución duradera ante la crisis de la deuda, éstas políticas solo han empeorado la situación. Muchas de estas deudas son imposibles de pagar. Éstas deberán ser condonadas y el programa de ajuste estructural deberá ser discontinuado para favorecer la inversión en servicios básicos como entrenamiento y educación, extensión rural y programas de crédito.

Propuestas

Desarrollar y mejorar las habilidades y el intercambio de experiencias en las diferentes regiones del mundo, considerando las experiencias del Programa Campesino a Campesino, que fue llevado a cabo con mucho éxito en Centroamérica y El Caribe.

Promover el liderazgo en las mujeres ya que ellas tienen el derecho a luchar por igualdad social, formando una parte activa de la vida económica y social y contribuyendo con su capacidad e inteligencia en la toma de decisiones.

Permitir el desarrollo de organizaciones de campesinos para promover relaciones económicas de igualdad y justicia social, protección de la tierra, soberanía alimentaria, producción de alimentos de manera sostenible basado explotaciones de pequeña escala.

Las nuevas tecnologías en educación no deberán ser impuestas en comunidades agrícolas. La necesidad de su uso emergerá de las mismas comunidades y organizaciones si se les permite fortalecerse. Los métodos de entrenamiento, que ofrecen nueva información o tecnología, deberán respetar el conocimiento local de campesinos mediante su apoyo y enriquecimiento en vez de degradarlo y denegarlo.